



TÍTULOS PUBLICADOS

continuación

45. FRANCISCO MARCO SIMÓN, FRANCISCO PINA POLO y JOSÉ REMESAL RODRÍGUEZ (eds.), *Fraude, mentiras y engaños en el mundo antiguo*, 2014.
46. FRANCISCO JOSÉ GARCÍA FERNÁNDEZ, ENRIQUE GARCÍA VARGAS (eds.), *Comer a la moda. Imitaciones de vajilla de mesa en Turdetania y la Bética Occidental durante la antigüedad (s. VI a.C. – VI d.C.)*, 2014.
47. JOSÉ M.^a BLÁZQUEZ MARTÍNEZ y JOSÉ REMESAL RODRÍGUEZ (eds.), *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) VI*, 2014.
48. EDUARD SHEHI, *“Terra sigillata” en Illyrie méridionale et en Chaonie*, 2015.
49. GONZALO FONTANA ELBOJ, *Los orígenes del cristianismo en Asia Menor (a. 70-135): Textos e historia*, 2015.
50. YANN LE BOHEC, *Inscriptions de la cité des Éduens. Inscriptions sur pierre*, 2015.
51. JOAN OLLER GUZMÁN, *El territorio y poblamiento de la Layetania interior en época antigua (siglos IV a.C. – I d.C.)*, 2015.
52. DANIEL MATEO CORREDOR, *Comercio anfórico y relaciones mercantiles en Hispania Ulterior (siglos II a.C. – II d.C.)*, 2016.
53. FRANCISCO MARCO SIMÓN, FRANCISCO PINA POLO y JOSÉ REMESAL RODRÍGUEZ (eds.), *Autorretratos. La creación de la imagen personal en la Antigüedad*, 2016.
54. GUSTAVO GARCÍA VIVAS, *Ronald Syme. El camino hasta “La Revolución Romana” (1928-1939). Con prólogo de Anthony R. Birley*, 2016.
55. JOSÉ REMESAL RODRÍGUEZ (ed.), *Economía romana. Nuevas perspectivas / The Roman economy. New perspectives*, 2017.
56. JORDI PRINCIPAL, TONI ÑACO DEL HOYO, MONTSERRAT DURAN, IMMA MESTRES (eds.), *Roma en la Península Ibérica presertoriana. Escenarios de implantación militar provincial*, 2017.

EN PREPARACIÓN

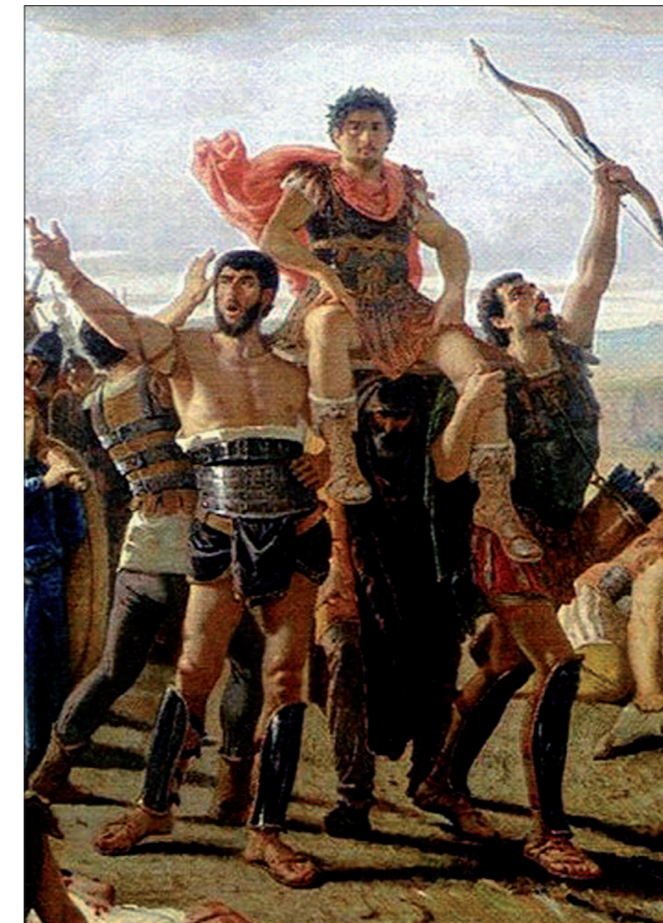
- JOSÉ M.^a BLÁZQUEZ MARTÍNEZ (†) y JOSÉ REMESAL RODRÍGUEZ (eds.), *Estudios sobre el Monte Testaccio (Roma) VII*.

Jordi Principal, Toni Ñaco del Hoyo,
Montserrat Duran, Imma Mestres (eds.)



56

Roma en la Península Ibérica presertoriana



Col·lecció INSTRUMENTA  56

ROMA EN LA PENÍNSULA IBÉRICA PRESERTORIANA. ESCENARIOS DE IMPLANTACIÓN MILITAR PROVINCIAL

Jordi Principal, Toni Ñaco del Hoyo,
Montserrat Duran, Imma Mestres (eds.)

 UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Edicions



Generalitat de Catalunya
Departament de Cultura

Museu d'Arqueologia
de Catalunya

Actium



EL CAMP
DE LES LLOSES
Vicus militar romanorepublicà

acuCALL

GAMARRA & GARCIA
conservació i restauració S.L.

UNIVERSITAT DE
BARCELONA
Edicions

www.publicacions.ub.edu

9 788447 541645

***ROMA EN LA PENÍNSULA IBÉRICA
PRESERTORIANA.
ESCENARIOS DE IMPLANTACIÓN
MILITAR PROVINCIAL.***

Col·lecció INSTRUMENTA  56

Barcelona 2017

***ROMA EN LA PENÍNSULA IBÉRICA
PRESERTORIANA.
ESCENARIOS DE IMPLANTACIÓN
MILITAR PROVINCIAL.***

**Jordi Principal
Toni Ñaco del Hoyo
Montserrat Duran
Imma Mestres
(eds.)**

© PUBLICACIONES I EDICIONS DE LA UNIVERSITAT DE BARCELONA, 2017

Adolf Florensa, 2/n; 08028 Barcelona; Tel. 934 035 442; Fax 934 035 446.

comercial.edicions@ub.edu

1ª edición: Barcelona, 2017

Director de la colección: JOSÉ REMESAL.

Secretario de la colección: ANTONIO AGUILERA.

Diseño de la cubierta: CESCA SIMÓN.

CEIPAC

<http://ceipac.ub.edu>

Unión Europea: *ERC Advanced Grant* ERC-2013 ADG-340828.

Gobierno de España: DGICYT: PB89-244; PB96-218; APC 1998-119; APC 1999-0033; APC 1999-034; BHA 2000-0731; PGC 2000-2409-E; BHA 2001-5046E; BHA2002-11006E; HUM2004-01662/HIST; HUM200421129E; HUM2005-23853E; HUM2006-27988E; HP2005-0016; HUM2007-30842-E/HIST; HAR2008-00210; HAR2011-24593; HAR2015-66771-P (MINECO/FEDER, UE).
MAEX: AECI29/04/P/E; AECL.A/2589/05; AECL.A/4772/06; AECL.A/01437/07; AECL.A/017285/08.

Generalitat de Catalunya: *Grup de Recerca de Qualitat*: SGR 95/200; SGR 99/00426; 2001 SGR 00010; 2005 SGR 01010; 2009 SGR 480; 2014 SGR 218; ACES 98-22/3; ACES 99/00006; 2002ACES 00092; 2006-EXCAV0006; 2006ACD 00069.

Montaje: Mateo González Vázquez

Portada: Francesco Saverio Altamura, *Mario vincitore dei Cimbri*. Óleo sobre tela. Detalle.

Impresión: Gráficas Rey, S.L.

Depósito legal:

ISBN:

Impreso en España / *Printed in Spain*.



Generalitat de Catalunya
Departament de Cultura



Museu d'Arqueologia
de Catalunya

Actium®



Queda rigurosamente prohibida la reproducción total o parcial de esta obra. Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de la cubierta, puede ser reproducida, almacenada, transmitida o utilizada mediante ningún tipo de medio o sistema, sin la autorización previa por escrito del editor.

ÍNDICE GENERAL

Presentación	9
(Jordi Principal, Toni Ñaco del Hoyo, Montserrat Duran, Imma Mestres)	
Prefacio	13
(Joaquín Ruiz de Arbulo)	
1. ‘Conectividad’, integración militar y ‘estrés bélico’ en el N.E. de Hispania Citerior (c. 125-100 a.C.)	17
(Toni Ñaco del Hoyo)	
2. El <i>triumphum ex Gallia</i> de C. Coelius Caldus y la caballería hispana (101 a.C.)	39
(Fernando López Sánchez)	
3. Las Guerras Celtíbero-Lusitanas (114-93 a.C.) y su dimensión geopolítica	59
(Eduardo Sánchez Moreno)	
4. Estrategia militar y conquista romana del occidente peninsular a través del registro arqueológico	79
(F. Javier Heras Mora)	
5. Paradigme polybien et faits matériels, nouvelle approche pour une définition archéologique de la castrametation romaine d’époque républicaine en péninsule Ibérique	109
(Alexandre Bertaud)	
6. Les funcions tàctica, estratègica i logística d’<i>Emporion</i> i la Indigècia ibèrica (218-76 a.C.)	143
(Josep Burch, Josep M. Nolla, Jordi Sagrera, Jordi Vivo)	
7. El Camp de les Lloses (Tona, Barcelona): evolución y significado del <i>vicus romanorpublicano</i>	153
(Montserrat Duran, Imma Mestres, Carles Padrós, Jordi Principal)	
8. Implantación militar y control del territorio en el N.E. de la Citerior: el ejemplo del <i>castellum</i> de Monteró 1 (Camarasa, Lérida)	191
(M. Pilar Camañes, Carles Padrós, Jordi Principal)	
9. Auxiliares y moneda en las Galias a finales de la República (125-30 a.C.)	211
(Salvador Busquets)	
Índices:	
- de autores modernos	241
- de etnónimos	242
- topográfico	246
- de materias	250
- de fuentes antiguas	255

LAS GUERRAS CELTIBÉRICO-LUSITANAS (114-93 a.C.) Y SU DIMENSIÓN GEOPOLÍTICA¹

EDUARDO SÁNCHEZ MORENO
Universidad Autónoma de Madrid

Marco del coloquio que origina este volumen, el tiempo comprendido entre las reformas de los Graco y la Guerra Social determinante del ascenso político de Sila compendia la crisis de crecimiento de la República romana tardía; una crisis que tras la sucesión de Guerras Civiles conducirá a la instauración de un nuevo régimen de gobierno en la *Urbs* y sobre sus espacios provinciales. Se trata de un período clave y complejo en la evolución política de Roma, como también lo es en sus relaciones hegemónicas sobre los territorios de la cuenca mediterránea en los que desde hacía más de un siglo llevaba expandiendo su *imperium*². Un tiempo marcado por la multiplicidad de conflictos y rivalidades.

¹ Trabajo enmarcado en los proyectos de investigación HAR2011-27782 y HAR2014-53885 del Plan Nacional I+D+I del Ministerio de Economía y Competitividad, Gobierno de España. Este estudio se ha visto favorecido por una estancia de investigación en la Universidad de Oxford (mayo- septiembre 2012) financiada por la Fundación Caja Madrid (Programa de Becas de movilidad para los profesores de las universidades públicas madrileñas, curso 2011-2012).

² Para esta fase avanzada de la República, en general: SCULLARD 1959, 22-84; CROOK *et al.* 1992, 16-103; PINA POLO 1999; KONRAD 2006; STEEL 2012. En la secuencia de “repúblicas” que establece H.I. Flower en su provocador ensayo, el período 133-81 a.C. correspondería a la tercera república de los *nobiles* caracterizada por la ruptura violenta del proceso político (FLOWER 2009, 18-34, 81-114). Una sistematización de las fuentes del período en STOCKTON 1981, 66-120; para una contextualización historiográfica más amplia *vide* YARROW 2006.

1. EN EL PUNTO DE PARTIDA

Es desde una perspectiva multilateral, teniendo en cuenta los problemas socioeconómicos y políticos que agitan el Estado romano desde mediados del siglo II a.C. pero también la interconexión entre los diversos escenarios de la expansión romana, desde la que conviene aproximarse a la situación en las fronteras y a la progresión militar en ellas. Asimismo, en aras a un análisis equilibrado de estos procesos deben ponderarse –y no siempre se ha hecho– los contextos y la capacidad de acción de las poblaciones que interactúan con Roma, superándose en favor de un horizonte multifocal la visión unilateral y plana acostumbradamente narrada del imperialismo romano³. Desde tal enmarque las siguientes páginas atienden la situación que el Estado romano hubo de afrontar en el extremo occidental de sus dominios, el ámbito de las demarcaciones provinciales hispanas de Citerior y Ulterior. Más en concreto se presta atención y reflexiona sobre los conflictos mantenidos con celtíberos y lusitanos en el período comprendido entre 114 y 93 a.C. Su magnitud ha llevado a hablar de una nueva guerra celtibérico-lusitana que sin embargo sólo episódicamente ha sido objeto de atención historiográfica (ROLDÁN 1980, 165-170). Se incidirá en dos extensiones de este conflicto, su alcance geopolítico y sus implicaciones poblacionales.

No pocos autores han denunciado los problemas que la falta de información literaria plantea en el estudio de este tiempo. Un período a caballo entre dos hitos de la expansión romana en Iberia: la toma de Numancia y la Guerra de Sertorio que traslada las Guerras Civiles al terreno hispano⁴. El único relato conservado y que no pasa de ser un apresurado resumen del período, lo constituyen dos pasajes del final del libro VI (el dedicado a las guerras en Iberia) de la *Historia Romana* de Apiano de Alejandría (App. *Hisp.* 99-100) (RICHARDSON 2000; GÓMEZ ESPELOSÍN 1993). Un disperso puñado de referencias en otros autores y la mención a triunfos de magistrados con mando militar en Hispania recogidos en los *Fasti* provinciales completan la información textual (SCHULTEN 1937, 141-159; GARCÍA MORENO 1987a). Pobre balance al que sin embargo enriquecen los hallazgos epigráficos de bronce tan enjundiosos como los aparecidos en Alcántara, Botorrita o Ascoli (DÍAZ ARIÑO 2008, 94-98, 194-196; ROLDÁN 1986a), y el avance de la investigación arqueológica sobre dos ámbitos particulares: el impacto de la presencia romana en las estructuras de poblamiento local y el estudio de los establecimientos militares romanos de época republicana, con un significativo desarrollo en los últimos años (MORILLO 2002; 2009, 313-319; MORILLO *et al.* 2003; KAVANAGH, QUESADA 2007; CADIOU *et al.* 2008; HERAS 2009; SANTOS YANGUAS, CRUZ ANDREOTTI 2012; CADIOU, NAVARRO 2014). El análisis de la documentación cuestiona la idea de una pacificación generalizada del interior peninsular hasta la línea del Duero tras la conclusión en la Ulterior de la Guerra de Viriato y las inmediatas campañas de castigo de Junio Bruto a tierras galaicas (138-136 a.C.), y tras la toma de Numancia en la Citerior (133 a.C.). Tales episodios habrían puesto fin provisorio a la resistencia de lusitanos y celtíberos y dado lugar a una administración directa romana según se infiere de la presencia en Hispania de una comisión senatorial encargada de reorganizar el espacio conquistado (App. *Hisp.* 99). Contrariamente, los datos disponibles y la lógica de los hechos indican que en la Ulterior los conflictos con los lusitanos se suceden activamente durante años, mientras que en la Citerior, tras una fase de estabilización y un punto de inflexión coincidente con la invasión de los

³ Enfoque que hacemos nuestro, A. Eckstein (2006a; 2006b) encuadra el ascenso de Roma en un marco de militarización y anarquía interestatal generalizadas en el Mediterráneo, donde serían muchas las potencias que rivalizarían en la búsqueda de expansión, hegemonía y protección.

⁴ Panorámicas de la situación en Hispania en los decenios que van del triunfo de Escipión Emiliano sobre los numantinos a la Guerra de Sertorio, en ROLDÁN 1980, 165-170; 1988; 1993, 53-54, 74-77; 2008a, 170-176; GARCÍA MORENO 1988, 97-98; CURCHIN 1991, 40-42; RICHARDSON 1986, 156-171; 1998, 79-89; ROLDÁN, WULFF 2001, 175-216; SALINAS DE FRÍAS 2007, 39-42; PINA POLO, 2009a, 224-226. En Celtiberia, BURILLO 1998, 255-257.

Cimbrios en Hispania (104-102 a.C.), las agresivas campañas de Tito Didio en territorio arévaco (98-93 a.C.) ponen de manifiesto la precariedad del control romano en los márgenes occidentales de la provincia. Rebasando el reduccionismo de un análisis hispanocéntrico felizmente superado, la inestabilidad perceptible en ambas provincias ha de ponerse en relación con los procesos que atenazan a la República en este tiempo, y explícitamente en el caso de la Citerior con dos acontecimientos de singular trascendencia: la provincialización de la Galia Transalpina y la amenaza de Cimbrios y Teutones (ÑACO DEL HOYO, PRINCIPAL 2012, 169-171), episodio cuyo impacto en Hispania está lejos de ser anecdótico (EVANS 2005, 51-54). En tales circunstancias los espacios hispanos funcionan como áreas de retaguardia y suministro de recursos económicos y militares dentro de una logística romana de largo alcance (ÑACO DEL HOYO 2006). Ésta afecta en primera instancia a las zonas de mayor influencia romana, caso del valle del Ebro, pero se traslada también a las fronteras donde se asiste a un incremento de la actividad bélica. En fin, la concatenación de esferas provinciales –hispánicas y extrahispánicas- resulta una premisa fundamental en el análisis de los acontecimientos.

2. EL CONFLICTO LUSITANO

En lo que a la Ulterior respecta, los triunfos de *imperatores* recogidos en los *Fasti* revelan, entre 114 y 93 a.C., una ofensiva ininterrumpida sobre los Lusitanos. El área de conflicto se circunscribe con laxitud al interfluvio Tajo-Duero, con mayor proyección en el entorno del valle del Tajo que constituiría en su tramo medio y final una frontera o “*buffer zone*” fuera aún del control directo romano (KNAPP 1977, 57; DYSON 1985, 223-225; EDMONDSON 1994, 166-179). Lusitanos en el sector occidental (ocupando las Beiras, el norte del Alentejo y el poniente cacereño) y Vetones en la parte nororiental (sobre ambas laderas del Sistema Central, el Suroeste de Meseta y la alta Extremadura) son las principales etnias de este *Far West*. Lejos de representar conjuntos étnicos cerrados y políticamente unificados, Vetones y sobre todo Lusitanos son construcciones supraétnicas que embuten un conglomerado de subgrupos y comunidades políticas (el *populus Seano*[...] de la *deditio* alcantareense es un alumbrado ejemplo) con distinta articulación e insuficientemente conocidas (ALARCÃO 2001; CORREIA SANTOS 2009, 193; SALINAS DE FRÍAS 2011, 144-149; 2012a). Los patrones de poblamiento y otros indicadores arqueológicos ponen de manifiesto que se trata de comunidades considerablemente complejas a finales de la Edad del Hierro. Dirigidas por aristocracias guerreras y clientelares que mantienen redes políticas y económicas a larga distancia, estas unidades se articulan desde el siglo III a.C. en torno a *oppida* o lugares-centrales fuertemente amurallados. Tales núcleos son las cabeceras de territorios políticos que cuentan con hábitats (castros, aldeas, fortines) jerárquicamente dispuestos en su interior (MARTÍN BRAVO 1999; 2009; ÁLVAREZ SANCHÍS 1999; 2003; 2005; 2009; 2011; SÁNCHEZ MORENO 2000; 2011a).

En lo concerniente a la etnología hispana, el recurso de las fuentes a hacer de la parte un todo y simplificar así, en un puñado de etnónimos, una realidad etno-política tan atomizada y compleja ha tenido su peso en la investigación moderna. Me refiero a la asunción –en absoluto baladí en el tema que nos ocupa- de comportamientos unívocos en las relaciones de estos grupos entre sí y frente al imperialismo de Roma, como si de un ente absoluto se tratara. La realidad sin embargo fue bien otra: la de actitudes dúctiles y antagónicas dentro de un conglomerado étnico. Primaron los comportamientos coyunturales sujetos a las cambiantes relaciones de poder establecidas entre comunidades políticas con capacidad para pronunciarse autónomamente en asuntos de paz y guerra, y Roma (GARCÍA RIAZA 2002; SÁNCHEZ MORENO 2011b), cierto que aquellas (tanto *civitates* como *populi* y confederaciones) actuando a veces coaligadamente o bajo la supremacía de un centro o un líder rector. Este cambio de paradigma, la simultaneidad de lealtades y enemistades que reflejan la dinamización y competitividad de estos pequeños estados en el horizonte de imperialismo que

les rebasa, se antoja fundamental en el desciframiento de las actuaciones de Lusitanos (y también Celtíberos), y en el uso que en contrapartida Roma haga de unos y otros según circunstancias. Ello es particularmente perceptible, lo veremos, en el tiempo que aquí se trata.

Por otra parte, la caracterización que desde la Antigüedad se ha dado a los levantamientos que lusitanos y sus vecinos dirigen contra el poder romano ha quedado simplificada en el consabido estereotipo de *razzias* bandoleras reveladas en las fuentes de conquista desde inicios del siglo II a.C. (Liv. 35.1.3-12; 39.7.6-7; App. *Hisp.* 56-57). Estamos, empero, ante una categoría conductual asumida externamente: la conceptualización dada por la historiografía clásica a la acción perturbadora e ilícita de grupos hostiles en movimiento; grupos que además de por su potencial peligro actuando en los límites del control romano⁵, hostigando a los aliados de Roma y contraviniendo con ello el *ius belli*, se caracterizan –o más exactamente, son percibidos discursivamente– por el antagonismo de sus modos de vida primitivos y bárbaros derivados en última instancia de la pobreza de su territorio (Str. 3.3.5; D.S. 5.34.6-7). Es la del *latrocinium*, qué duda cabe, una construcción deudora de los principios de alteridad cultural (civilización frente a barbarie), determinismo geográfico (llanura en oposición a montaña) y legitimación ideológica (orden frente a anarquía) inherentes a la narrativa del imperialismo helenístico-romano. Por ello, en su lectura lineal las fuentes difícilmente diagnostican, menos aun esclarecen, el complejo fenómeno de *stasis* de frontera que está detrás del bandolerismo como categoría imputada a los enemigos de Roma, en este caso los lusitanos de la Ulterior⁶. Sin descartar factores endógenos enraizados en la ética agonística, las relaciones de poder y las estrategias expansivas de estas poblaciones indudablemente alteradas por Roma, las movilizaciones lusitanas de los siglos II-I a.C. se entienden mejor, y ante todo, como una reacción a las incursiones desestabilizadoras de los magistrados romanos, ávidos de promoción y prestigio en el ejercicio de su mando militar⁷. Es en suma un conflicto de frontera, de hegemonía en disputa.

La rehabilitación de los Lusitanos debe pasar, por último, por la definitiva superación de su primitivismo político y belicoso, una asignatura secularmente pendiente en la bibliografía. Ni faltos de tejido urbano (si bien sus ciudades presentan patrones diferenciados a las ibéricas y meseteñas), ni desarticulados institucionalmente (franqueando la unitaria artificialidad del étnico lusitano), ni al margen de la *koiné* púnico-helenística que baña el Suroeste peninsular a finales del siglo III a.C. (en ella se inserta el liderazgo aglutinador y elevado de Viriato, una hegemonía que alcanza su cenit en el efímero *regnum* reconocido en el *foedus* del 140 a.C.) (LÓPEZ MELERO 1988; SALINAS DE FRÍAS 2008, 101-120; SÁNCHEZ MORENO, GARCÍA RIAZA 2012). Tampoco los Lusitanos constituyen al empuñar las armas bandas de guerrilleros subvertidos y bárbaros según cabría entender –y se ha entendido– del sesgado relato de las fuentes imbuido de bandolerismo endémico. En línea con la reinterpretación de los contingentes ibéricos y celtibéricos como ejércitos ciudadanos ajustados a formas de combate,

⁵ En el mundo romano *latro* es el individuo que actúa espacial e ideológicamente en los márgenes, un *outsider* así pues, o directamente fuera de la ley por su condición de criminal o contrario (CLAVEL-LÉVÊQUE 1978; GRÜNEWALD 2004; ANNEQUIN 2007; RIESS 2011).

⁶ Las causas y la persistencia del bandolerismo lusitano, así como su proyección historiográfica, exceden los límites de este trabajo. Entre la amplia bibliografía de las últimas décadas consúltese CHIC 1980; GONZÁLEZ ROMÁN 1981, 37-40; GARCÍA MORENO 1988, 91-92, 94-97; SAYAS 1988; 1993, 213-215; SALINAS DE FRÍAS 1993, 22-29; CIPRÉS 1993a, 136-159; 1993b; VALLEJO 1994; SÁNCHEZ-CORRIENDO 1997; GOZALBES 2005; SÁNCHEZ MORENO 2006; CADIOU 2008, 180-184; VIVES 2015; BARAY 2015; AGUILERA 2015.

⁷ “El territorio lusitano constituía una de esas áreas en las que las ambiciones y deseos de gloria militares y políticos encontraban feliz satisfacción” (SAYAS 1993, 202). “Les terres barbares d’Occident, mal connues et parées d’un halo de mystère et de danger, se prêtaient bien à l’exploitation de la geste personnelle et familiale des généraux chargés des provinces hispaniques” (CADIOU 2008, 686). Sobre el avance militar romano en Lusitania y sus implicaciones poblacionales: GONZÁLEZ ROMÁN 1981, 57-87; EDMONDSON 1992-1993; 1994, 166-179; RICHARDSON 1996; MARTÍN BRAVO 1999, 261-270; ALONSO, FERNÁNDEZ CORRALES 2001; BERROCAL 2003; RODRÍGUEZ MARTÍN 2009; REHER 2009.

tácticas y armamento contextualmente mediterráneos (QUESADA 2003; 2006a; 2006b; 2009; 2011; GRACIA 2003, 163-282), pero de forma más atenuada por el prisma periférico desde el que sigue contemplándose a los Lusitanos, también éstos son capaces de reunir grandes ejércitos y combatir en formaciones en línea a pesar de la heterogeneidad de sus componentes de infantería y caballería, sin dejar de utilizar el recurso a las emboscadas como cualquier otro ejército del momento, aspectos sobre los que ha advertido oportuna y desmitificadoramente F. Cadiou (2008, 173-177, 193-199, 216-219)⁸.

Convendrá un repaso a las noticias de la actuación de los *imperatores apud Lusitanos* en el período que ahora atañe⁹. Si en 114 a.C. durante su pretura en la Ulterior Cayo Mario “limpia la provincia de bandidos, que era todavía bárbara y salvaje en sus costumbres” (PLU. *Mar.* 6), en 113/112 a.C. L. Calpurnio Pisón Frugi, y un año después su sucesor Ser. Sulpicio Galba, entablan nuevas campañas contra los Lusitanos que en el caso del primero significaron la derrota y muerte del pretor en batalla. Apiano aporta en este contexto (c. 111 a.C.) un dato relevante: la falta de envío de ejército a Hispania y su sustitución por “embajadores que se disponían a poner fin a la guerra del modo que pudieran”. Lejos de entenderse como una minimización de problemas en la Ulterior, la noticia ha de interpretarse en el sentido de que dos serias amenazas para el Estado romano en esos años, el avance de los Cimbrios hacia Italia y la segunda guerra servil en Sicilia –también la Guerra de Yugurta, con desarrollo en esos años–, demandaban la mayor parte de los refuerzos militares según colige el pasaje apiano (*Hisp.* 99). Entre 109-108 a.C. las acciones del nuevo pretor de la Ulterior, Q. Servilio Cepión, le hacen merecedor de un triunfo en 107 a.C., pero en 105 a.C. son los Lusitanos quienes infligen una derrota a los romanos. Estos acontecimientos anticipan las operaciones militares de los años siguientes: en 104 a.C. se registra la *deditio* del *populus Seano*[...] al pretor Lucio Cesio documentada en el bronce de Alcántara (LÓPEZ MELERO *et al.* 1984), y en 102 a.C. Marco Mario, hermano del cónsul, ejerciendo acaso el mando único sobre las demarcaciones hispanas (SALINAS DE FRÍAS 1995, 84) se enfrenta a los lusitanos con la ayuda de auxiliares celtibéricos a los que establece en un asentamiento no lejos de la ciudad de Colenda (*App. Hisp.* 100). En la siguiente década, L. Cornelio Dolabela recibe en 99 a.C. un triunfo por su éxito sobre los lusitanos, mientras que su sucesor en la Ulterior, P. Licinio Craso, acaba su largo mando provincial (97-93 a.C.) con el reconocimiento de un triunfo coincidente con el obtenido por Tito Didio en la Citerior frente a los Celtíberos (93 a.C.). En tal atmósfera cabe situar la noticia de la prohibición ordenada por Licinio Craso a los habitantes de Bletisama (PLU. *Moralia* 5.83) de la realización de sacrificios humanos, si se asume su relación con ceremonias de *inductio belli* que exigirían la inmólación de caballos y prisioneros antes del combate (*Liv. Per.* 49; *Str.* 3.3.6-7) (GARCÍA QUINTELA 1992, 341-353; GARCÍA RIAZA 2002, 106-113; CORREIA SANTOS 2007a, 191-203; 2007b). En fin, en 93-92 a.C. el pretor de la Ulterior, P. Cornelio Escipión Nasica, combate nuevamente contra los lusitanos. Y aunque no se dispone apenas de información sobre la situación en los siguientes años, tras la inestabilidad que provoca la fase inicial de la Guerra de Sertorio en la zona (SANTOS YANGUAS 1982; ESTEBAN, SÁNCHEZ ABAL 1988; GARCÍA MORÁ 1991, 76-

⁸ “Ansi, l’historiographie moderne a excessivement valorisé la pratique de la guérilla par les peuples hispaniques au détriment de la bataille en formation qui representa pourtant leur principal mode de confrontation avec les armées romaines. (...) Il est important de rappeler que l’admiration des auteurs anciens pour la figure du lusitanien Viriathe portait précisément, pour l’essentiel, sur les qualités qui assimilaient celui-ci à une versión idéalisée du général hellénistique dont, à leurs yeux, bien que barbare, il égalait au combat la science et l’habileté” (CADIOU 2008, 691). Y a juicio de F. Quesada, sin referirse explícitamente a los Lusitanos: “That the Iberians and Celtiberians were finally beaten was due to the superior structure, organization, logistics and probably numbers of the Roman armies and their allies, not to inferior weapons or small unit tactics. Their tactics were in fact remarkably similar to the Roman ones, so much so that the legions would go on to adopt some of them” (QUESADA 2011, 52). La potencialidad militar de no pocas comunidades hispanas reforzaría el interés romano en integrarlas como fuerzas auxiliares en su ejército (*vide infra*).

⁹ Para las referencias de los hechos que siguen (eludimos enumerar las fuentes en cada caso) y su discusión cronológica, *vide* DEGRASSI 1947, 561-563; BROUGHTON 1951, 535-578; 1952, 1-20; RICHARDSON 1986, 157-159, 192-193; DYSON 1985, 224; GARCÍA MORENO 1987a; 1987b, 67-74; SALINAS DE FRÍAS 1995, 83-85, 178; PINA POLO 2009a, 26.

106; 1994; SAYAS 1993, 218-220) la pacificación de la Lusitania independiente no se completa hasta la pretura de César en 61 a.C. (NOVILLO 2010). A partir de entonces se afianza el control administrativo, urbano y fiscal de la provincia, ahora sí hasta la línea del Duero (GONZÁLEZ ROMÁN 1981, 61; FRANCISCO 1989, 71-75; RICHARDSON 1996; EDMONDSON 1994; SALINAS DE FRÍAS 2012b, 109).

3. EL CONFLICTO CELTIBÉRICO

El panorama en la Citerior es otro. La relativa calma que sigue a la toma de Numancia se ha entendido como un tiempo de pacificación y extensión de la administración romana, principalmente en la esfera mediterránea de la provincia. Un proceso que se sintetiza en la célebre expresión “from *provincia* to *province*” (RICHARDSON 1986, 156, 180; SALINAS DE FRÍAS 1995, 86-90; ROLDÁN, WULFF 2001, 189-193; cfr. BARRANDON 2011). En la Celtiberia, la paz armada se ve alterada por la entrada en 104 a.C. de los Cimbrios a través de los Pirineos y las devastaciones que provocan hasta acabar siendo expulsados por los Celtíberos un par de años después (EVANS 2005). La escueta cita del resumen de Livio (*Per.* 67) no da detalles de las operaciones militares ni permite desgranar las circunstancias de la intervención celtibérica¹⁰. Cabe no obstante pensar que, dados los frentes abiertos por la potencia itálica en Sicilia (revuelta servil) y norte de África (Guerra de Yugurta), y ante la imposibilidad de envío de nuevas tropas a Hispania (*App. Hisp.* 99), la defensa frente a los Cimbrios está fundamentalmente en manos de auxiliares locales: esto es, a cargo de unidades celtibéricas integradas en el ejército romano y actuantes en posiciones de retaguardia. Belos y Titos formarían parte de estas unidades de *auxilia externa* junto a otros aliados emplazados entre los Pirineos y el valle del Ebro como Ilergetes, Suesetanos, Oscenses, Sedetanos y Ausetanos.

En este sentido, recientemente se ha defendido la participación de auxiliares hispanos al servicio de Cayo Mario en la definitiva batalla de Aquae Sextiae (102 a.C.) contra Cimbrios y Teutones. Se valora en esta argumentación, entre otros indicios, el numerario de cecas (celt)ibéricas revelado en el Mediodía francés y los vínculos personales (¿clientelas militares?) que Cayo y Marco Mario habrían establecido en el tiempo de sus gobiernos en Hispania, todo ello con la reforma militar mariana como telón de fondo (LÓPEZ SÁNCHEZ 2007, 305-310; 2010, 184-186; EVANS 2008; ÑACO DEL HOYO, PRINCIPAL 2012, 172-176). De verificarse –y se hace verosímil– tal hipótesis subrayaría el importante número de comunidades locales que leales o sometidas a Roma aportaba efectivos militares a su causa, algo por otra parte asumible en la información de las fuentes y particularmente operativo, acabaría resultando, en el inmediato escenario de las Guerras Cíviles (SANTOS YANUAS 1980; SALINAS DE FRÍAS 1986, 24-28; ROLDÁN 1986b; 1993, 36-138; CADIOU 2008, 262-275, 540-542, 661-684; MEYER 2013, 16-22).

Sabemos sin embargo que desde tiempo antes y en cumplimiento de las obligaciones militares establecidas en las *deditiones* y pactos suscritos con el poder romano¹¹, no pocas *civitates* celtibéricas habían actuado del lado romano aportando tropas cuando así les fue requerido. Bastarán un par de ejemplos. En la campaña dirigida en 147-146 a.C. por el pretor de la Ulterior C. Vetilio contra Viriato, uno de sus cuestores consigue reclutar en Celtiberia una fuerza de 5.000 aliados, entre Belos y Titos, que resulta finalmente aniquilada por el *dux* lusitano (*App. Hisp.* 63). *Auxilia* locales toman también parte

¹⁰ *Cimbri vastatis omnibus, quae inter Rhodanum et Pyrenaeum sunt, per saltum in Hispaniam transgressi ibique multa loca populati a Celtiberis fugati sunt, reversique in Galliam in Vellocaassis se Teutonis coniunxerunt* (*Liv. Per.* 67). Apiano (*Hisp.* 99) refiere únicamente que los Cimbrios fueron rechazados en Iberia, pero lo hace como preámbulo de las ulteriores campañas de Tito Didio contra los Arévacos, lo que daría a entender algún tipo de relación entre ambos episodios. De esta opinión, Evans (2005, 53-54).

¹¹ Específicamente con Ti. Sempronio Graco, pero probablemente también en las negociaciones de paz con M. Claudio Marcelo (*App. Hisp.* 44 y 48-50; vide GARCÍA RIAZA 2002, 198-204).

en el asedio a Numancia entre 134-133 a.C., según se desprende de noticias como el envío de misivas que Escipión Emiliano hace a cada uno de los contingentes posicionados en el cerco y encargados de levantar las defensas (APP. *Hispania*. 90)¹², o del hecho de que una vez tomada Numancia aquél repartiera su territorio entre las ciudades aliadas de los alrededores (APP. *Hispania*. 98). Como se apuntó líneas atrás, en 102 a.C. Marco Mario dispone asimismo de auxiliares celtibéricos en su lucha contra los Lusitanos¹³, justo al tiempo que se produce la neutralización de los Cimbrios en la Citerior, lo que no deja de ser significativo y subraya la magnitud militar de los aliados celtibéricos. Y a estos aliados Marco Mario acaba estableciendo en una fundación próxima a la ciudad de Colenda, sobre la que un lustro después interviene Tito Didio en el marco de sus operaciones contra los Arévacos (APP. *Hispania*. 100).

No están claras las circunstancias vividas en Celtiberia con posterioridad a la expulsión de los Cimbrios. Pero apenas tres años después la llegada del cónsul Tito Didio para ejercer el mando en la Citerior (98 a.C.) deviene en un estallido de las hostilidades. La idea de una rebelión generalizada de Celtíberos contra la autoridad romana al calor de su reciente éxito frente a los Cimbrios, sin argumentación de más peso parece en exceso simplista. Más sugerente, aunque especulativo, resulta pensar en un malestar celtibérico ante el eventual incumplimiento romano de prerrogativas con las que compensar la solvente actuación de los aliados en las campañas cimbricas; entre esas promesas no resueltas acaso la entrega de tierras o la restitución de antiguas jurisdicciones a *civitates* celtibéricas. Sea como fuere, existiendo o no como detonante algún tipo de sedición en las comunidades celtibéricas más alejadas del epicentro representado por el valle del Ebro, las campañas de castigo de Tito Didio traen de nuevo la guerra a la Meseta durante seis años (98-93 a.C.) (MARTÍNEZ CABALLERO 2011, 128-140). Según relata Apiano con cierto detenimiento¹⁴, el cónsul dirige un ataque contra los Arévacos en el que aniquila hasta veinte mil de ellos. Y desmantela seguidamente la ciudad de Termes obligando a sus habitantes a morar en llano y sin murallas.

La segura reducción de Termes en la ciudad celtíbero-romana de Santa María de Tiermes (Montejo de Tiermes, Soria) no ofrece dudas del escenario de la campaña: los extremos suroccidentales del territorio arévaco, entre la vertiente norte del Sistema Central y el corredor del Duero, cerca de la frontera con los Vacceos (al oeste) y Carpetanos (al sur) y a cierta distancia con respecto a la de los Vetones (al suroeste) (MARTÍNEZ CABALLERO 2011, 130-132). Este espacio constituye una franja transicional donde se asientan varias *civitates* arévacas que al igual que Termes acuñan moneda en este tiempo, lo que refleja su activación política, militar y económica en el contexto de la interacción con Roma (JIMENO, ARLEGUI 1995, 109-123; BURILLO 1998, 186-193; JIMENO 2011, 233-247). Tales

¹² Tal es la interpretación dada –petición de auxiliares indígenas y distribución de los mismos en los campamentos de la *circumvallatio*- a la laguna del pasaje apiano (SCHULTEN 1937, 75; GÓMEZ ESPELOSÍN 1993, 116 n. 106; RICHARDSON 2000, 95 y 174 n. 393: “the length of the lacuna is uncertain, but it must have contained something about Scipio’s decision to requisition troops from his Iberian allies”). Más que factible teniendo en cuenta que, en el definitivo asedio, “el ejército con las tropas locales alcanzaba hasta los sesenta mil hombres” (APP. *Hispania*. 92), de los que al menos la mitad podrían ser hispanos (SIMON 1962, 179; ROLDÁN 1993, 41-42; CADIU 2008, 264, 541, 675). En su detallado estudio sobre el ejército romano en Hispania, F. Cadiou estima que la *ratio* de auxiliares hispanos sería proporcional a la de legionarios romanos y *socii* itálicos (1:1) en el global de la expansión en época republicana (CADIU 2008, 683-684).

¹³ Poco convincente resulta la propuesta de R.J. Evans de considerar que M. Mario y los Celtíberos a su servicio habrían luchado contra los Cimbrios, no contra los Lusitanos, achacando a Apiano la confusión en la transmisión del etnónimo y suponiendo que M. Mario habría recibido el mando en la Citerior, no en la Ulterior (EVANS 2008, 81-83, 90). Una vuelta de tuerca excesiva que no invalida la tesis de fondo del autor: la presumible conexión en la acción de ambos hermanos, Marco y Cayo, operando a uno y otro lado de los Pirineos durante las guerras cimbricas y contando en ambos escenarios, Hispania y Galia Transalpina, con el concurso de auxiliares hispanos (vide LÓPEZ SÁNCHEZ 2010, 184-186). El mando militar de M. Mario en la Citerior (102 a.C.), más exactamente la jurisdicción sobre ambas *provinciae* hispanas ya fue sugerida por M. Salinas de Frías (1995, 84).

¹⁴ La acción de Didio junto a la de su sucesor Valerio Flaco le ocupan íntegro el antepenúltimo capítulo y la mitad del anterior del libro dedicado a las guerras en Hispania: APP. *Hispania*. 99-100 (cfr. LIV. *Per.* 70).

civitates son: Segontia Lanka (ceca *sekotias lakas*), en La Cuesta del Moro-Las Quintanas (Langa de Duero, Soria) y acaso con un asentamiento anterior en El Castro (Valdanzo, Soria) (TABERNEO *et al.* 2005; MARTÍNEZ CABALLERO 2010); Uxama Argaela (ceca *arkailikos usamus*), en El Alto del Castro (Osma, Soria) (GARCÍA MERINO 2005); Clunia (ceca *kolounioku*), en El Alto del Cuerno-Los Castrillos (Peñalba de Castro, Burgos) el enclave preaugusteo (SACRISTÁN 1994; 2005); y más al noreste Segobriga (ceca *sekobirikes*)¹⁵, ¿en El Alto de San Pedro (Pinilla Trasmonte, Burgos) la ciudad celtibérica? (GARCÍA-BELLIDO 1994; BURILLO 1998, 193, 316). Estos núcleos y sus territorios de control, que en virtud de su carácter fronterizo ofrecían a Roma estratégicas posibilidades para la recluta de auxiliares y otras necesidades logísticas, se verán afectados por el avance de Didio en sentido sureste-noroeste. No obstante, la actitud hacia Roma de estas ciudades no tuvo por qué ser la misma en todos los casos ni a lo largo del conflicto, traduciéndose así un distinto marco de relaciones con la *Urbs* (MARTÍNEZ CABALLERO 2011, 124-128; MARTÍNEZ CABALLERO *et al.* 2013). Respecto a Termes, con la que se quiere hacer corresponder la ceca *tarmeskom* (antes leída *bormeskom*) (GARCÍA-BELLIDO, BLÁZQUEZ CERRATO 2002, 68-69; JORDÁN 2005, 197-198), los datos arqueológicos ponen de manifiesto una ampliación del hábitat en época tardorrepublicana, en concreto la extensión del área urbana hacia la llanura meridional colindante a la acrópolis (MARTÍNEZ CABALLERO, MANGAS 2005; 2012). Esta transformación podría relacionarse con el traslado de la población al llano ordenado por Didio: supondría la misma una reestructuración de la ciudad y un desmantelamiento de las defensas, pero no una *oppugnatio* que de haberse producido, es de suponer, habría dejado alguna huella en el registro arqueológico. En tal sentido parece lógico asumir que los termestinos se entregan en *editio* al cónsul y evitan con ello el sitio de la ciudad (MARTÍNEZ CABALLERO 2011, 131), algo que sí ocurrirá en el caso de Colenda (APP. *Hisp.* 99).

En efecto, con la duda de saber si se trata de la misma campaña termestina o de una siguiente emprendida por Tito Didio, tras nueve meses de asedio éste toma la ciudad de Colenda, para acabar vendiendo a su población –mujeres y niños incluidos– como esclavos. En un lapso de tiempo impreciso con relación a esta acción¹⁶, acaece el sangriento episodio que tiene por protagonista el asentamiento de celtíberos establecido años antes por Marco Mario en las proximidades de la –topográficamente hablando– escurridiza Colenda¹⁷. Amparándose en las correrías practicadas por sus míseros habitantes –de nuevo el latrocinio como excusa– y contando con la aprobación de una comisión senatorial actuante

¹⁵ Recientemente López Sánchez (2010, 176-178) considera esta ceca un asentamiento militar de Segeda/*Sekaisa* en territorio arévaco, para el acantonamiento de *auxilia externa* que habrían servido en las campañas de T. Didio y V. Flaco y recibido su paga en denarios de *Sekobirikes*. Cree este autor que las ciudades del valle del Ebro que acuñan moneda en los años 110-90 a.C. lo hicieron como aliadas de Roma y para retribuir a los auxiliares reclutados en sus jurisdicciones (LÓPEZ SÁNCHEZ 2007; 2010, 185-187; ya sugerido por ÑACO DEL HOYO 2006, 151; también de esta opinión aunque con algunos matices, CADIOU 2008, 538-542).

¹⁶ El hecho de que el alejandrino continúe el relato en un nuevo capítulo sugiere un intervalo entre ambas campañas (APP. *Hisp.* 100).

¹⁷ Varias las propuestas y pocas las certezas respecto a la reducción de la ciudad. A las tradicionales localización segovianas de Cuéllar, Sepúlveda o Ayllón (WATTENBERG 1959, 40; TIR K-30, 100) se añaden las más recientes hipótesis de identificarla con el *oppidum* vetón de Ulaca (Solosancho, Ávila) (MARTÍNEZ CABALLERO 2011, 136-140, sin descartar que pudiera estar en Sepúlveda) o ¡con la propia Numancia! (LÓPEZ SÁNCHEZ 2010, 176-177), con argumentos poco convincentes en nuestra opinión. La posición defensiva de la Clunia celtibérica en la frontera arévaco-vaccea (recuérdese, el espacio sobre el que actúa Tito Didio) y la relativa homofonía de su ceca *kolounioku* (GARCÍA-BELLIDO, BLÁZQUEZ CERRATO 2002, 252) nos lleva a preguntarnos si Colenda y Clunia/*kolounioku* no pudieron ser el mismo lugar. Sobre la Clunia celtibérica *vide* SACRISTÁN 1994a; 2005; JIMENO 2011, 241-242. Respecto a la ciudad de nombre desconocido fundada por Marco Mario, las localizaciones que se han apuntado son Segontia Lanka (que encajaría bien con la reducción de Colenda en Clunia, además de ser una fundación de finales del siglo II a.C. de carácter celtibérico-romano: MARTÍNEZ CABALLERO 2010; JIMENO 2011, 265-266; TABERNEO *et al.* 2005), Los Mercados de Duratón y Cogeces del Monte. En relación con la suposición de Colenda en Ulaca se ha planteado que la ciudad vecina para los auxiliares celtibéricos fuera el solar de la antigua Ávila (MARTÍNEZ CABALLERO 2011, 136-140).

a la sazón en Hispania¹⁸, Didio extermina a la heterogénea población de este enclave. Y lo hace con una artimaña calcada a la perpetrada por Galba sobre los Lusitanos (APP. *Hisp.* 59-60), siempre según el relato apiano no precisamente complaciente con las tropelías de ambos magistrados. Así, tras conseguir el acercamiento de los más notables de la comunidad y con el pretexto de llevar a cabo un censo a fin de repartir entre ellos el territorio colendano recién conquistado, Didio convoca a la población de la ignota ciudad en un campamento donde, tras confinarlos en un foso separando a los varones de las mujeres y niños, da la orden de acabar con todos ellos. Por esta sangrienta acción –termina la narración mordazmente Apiano- el cónsul recibe un triunfo a su regreso en Roma en 93 a.C., concluida su magistratura de cinco años en Hispania (APP. *Hisp.* 100).

Los problemas en Celtiberia continúan con el sucesor de Didio, el también cónsul C. Valerio Flaco. Éste prorrogará su mandato en la Citerior por nueve años (93-82 a.C.), el tiempo más largo de una magistratura militar ordinaria en la República romana (RICHARDSON 1986, 159). Ante una nueva rebelión, sigue contando Apiano, Flaco aniquila a veinte mil celtíberos en una acción que recuerda la anterior de Didio (MARTÍNEZ CABALLERO 2011, 140-143). Y es más, en la ciudad de Belgeda pasa a cuchillo a los responsables de haber incendiado el edificio del consejo por no secundar abiertamente sus miembros la rebelión del *demos* (APP. *Hisp.* 100). Más allá del castigo ejemplar del cónsul a los que declaran su rebeldía o se levantan en armas contra Roma –como hiciera Escipión Emiliano cortando la mano a los *iuvenes* de Lutia dispuestos a ayudar a los numantinos (APP. *Hisp.* 94)-, el episodio denota la disensión interna que viven las comunidades celtibéricas¹⁹, con grupos pro y antirromanos que en el relato de las fuentes suelen corresponderse con las aristocracias locales monopolizadoras de instituciones como el senado en el primer caso (“los colaboracionistas”), y con el cuerpo cívico de guerreros, la *iuventus*, en el segundo (“los rebeldes”) (CIPRÉS 1990; 1993a, 104-116; PER 2012). Por lo demás, el desconocimiento de la identidad geográfica y étnica de Belgeda (¿ciudad bela o arévaca? suponiendo su adscripción celtibérica)²⁰ no permite asegurar que el escenario de las campañas de Valerio Flaco sea el mismo o una prolongación fronteriza del teatro de operaciones de Tito Didio, aunque así parece deducirse del relato apiano (MARTÍNEZ CABALLERO 2011, 141).

El fin del prolongado mando de Valerio Flaco en la Citerior, compensado en Roma con un triunfo en 82 a.C. por su victoria sobre Celtíberos y Galos²¹, coincide con el inicio de la revuelta sertoriana en Hispania. Los valles del Duero y sobre todo Ebro serán junto a la costa levantina los principales escenarios del conflicto (SANTOS YANGUAS 1983; GARCÍA MORÁ 1991; SALINAS DE FRÍAS 2006; SALA SELLÉS, MORATALLA 2014), y en el mismo la participación hispana en uno y otro de los bandos enfrentados, sertorianos y silanos, resultará clave en la contienda (ROLDÁN 1993, 78-88; BURILLO 1998, 313-317; MARCOS ALONSO 1999).

¹⁸ Distinta a la enviada en 133 a.C. y quizá a una tercera operativa hacia 95-94 a.C. (PINA POLO 1997; BARRANDON 2007).

¹⁹ Del episodio de Didio con los Celtíberos del *ager* colendano se deduciría también la manifestación de posturas encontradas entre sectores de su población, en el caso de que los notables de los que se sirve el cónsul para atraer al conjunto ciudadano al campamento (APP. *Hisp.* 100) hubieran actuado con cierto conocimiento de causa respecto de los siniestros planes de aquél.

²⁰ También incierta la localización de Belgeda, para la que se han barajado emplazamientos como Segeda (El Poyo de Mara, Zaragoza), Azuara, la ceca de *belikiom*, Belchite o incluso Valeria en la provincia de Cuenca (TIR-K30, 62). Buenos estados de la cuestión en BURILLO 1998, 192 y MARTÍNEZ CABALLERO 2011, 140-143, para quien la ciudad debe buscarse en el occidente arévaco o en el valle medio del Duero.

²¹ De este doble triunfo se infiere que Valerio Flaco compatibilizaría durante un tiempo el gobierno de la Citerior con el de la Galia Transalpina (BROUGHTON 1952, 77-78), una medida justificada en la excepcionalidad de la Guerra Social que afronta Roma en esos años (RICHARDSON 1986, 159-160). Recuérdese que éste es el magistrado que sanciona el arbitraje del pleito de aguas contenido en la *Tabula Contrebiensis* fechada en 87 a.C. (FATÁS 1980), y asimismo el encargado de reclutar (sí no él bajo su mandato) la *turma salluitana* que lucha en Italia y obtiene en recompensa la ciudadanía romana, según documenta el bronce de Áscoli (ROLDÁN 1986a; PINA POLO 2003; BURILLO 1998, 293-294).

4. ALIADOS Y ENEMIGOS, LA MUTABILIDAD DE LA FRONTERA

Parece oportuno reflexionar finalmente sobre dos cuestiones imbricadas que subyacen del panorama anterior. Desde una dimensión geográfica, la movilización de contingentes civiles y militares promovida por Roma, y su relación con la *stasis* que se vive en las fronteras. La activa participación de hispanos en las filas romanas, que como se ha indicado viene a estimarse en proporción similar al número de efectivos romanos y aliados itálicos actuantes en la Península Ibérica durante la conquista (CADIOU 2008, 683-684), traduce las vicisitudes que Roma encuentra en los territorios sobre los que interviene. Se ha esgrimido con razón que la progresión romana por el interior peninsular en los siglos II-I a.C. no responde a un avance lineal en el que el valle del Duero representara una frontera determinante (CADIOU 2007, 51; CADIOU, MORET 2009). Contrariamente, la expansión fue discontinua e intermitente sujeta como estaba a factores contextuales. Entre ellos cabe señalar, por un lado, el desigual comportamiento de las comunidades locales, con posturas individualizadas pero deudoras también de complejas redes de alianza que traducen un abigarrado mapa de negociaciones con Roma, y por otro, la multiplicidad de jurisdicciones territoriales establecidas por esas diferentes articulaciones políticas, que hicieron muy difícil un avance en línea del ejército romano.

En este contexto cobran especial relevancia ciertos mecanismos de control empleados por los *imperatores* en sus demarcaciones. Uno de ellos consistió en la deportación o traslado de poblaciones levantiscas, instrumento que fue de castigo y colonización territorial a un tiempo (PINA POLO 2004; 2009b). Y en relación con ello, la fundación de enclaves estratégicos (bien de nueva planta, bien en hábitats preexistentes) donde asentar contingentes aliados o pueblos sometidos según correspondiera. En el escenario que nos ocupa el más claro ejemplo lo representa, como ya se ha dicho, el asentamiento establecido por Marco Mario cerca de Colenda para los aliados Celtíberos que le secundan frente a los Lusitanos, contando para ello el magistrado con la autorización del Senado romano (APP. *Hisp.* 100). Tal estrategia había sido impulsada tres décadas antes por Junio Bruto, quien concluida la guerra contra Viriato fundara para sus veteranos y rendidos las ciudades de Brutobriga y Valentia (LIV. *Per.* 55; ST. BYZ. s.v.) (MARÍN DÍAZ 1988, 135-139; PENA 2002, 267-269; PINA POLO 2004, 231-232).

La presencia de Celtíberos desplazados al ámbito lusitano de la Ulterior se constata fehacientemente en el enclave extremeño de Villasviejas del Tamuja (Botija, Cáceres). Aunque habitado desde el siglo IV a.C., la localización en este castro de la ceca celtibérica de *Tamusia* con emisiones de jinete lancero que siguen de cerca la última serie de *Secaiza* y tienden a fecharse entre finales del siglo II e inicios del I a.C. (SÁNCHEZ ABAL, GARCÍA JIMÉNEZ, 1988; BLÁZQUEZ CERRATO 1995; BURILLO 1998, 305-308; GARCÍA-BELLIDO, BLÁZQUEZ CERRATO 2002, 360-361), podría relacionarse con el asentamiento de auxiliares celtibéricos –quizá Belos– movilizadas por Roma, si bien la investigación ha barajado otras interpretaciones²². La remodelación en ese tiempo del sistema defensivo del emplazamiento (HERNÁNDEZ *et al.* 2009a, 162-164; 2009b, 129-130), y significativamente los ajuares guerreros de raigambre celtibérica (entre los hallazgos: puñales biglobulares, espadas de La Tène, puntas de lanza, piezas de tahalí, umbos de escudo, bocados de caballo y, en la tumba 231,

²² Entre ellas, una presencia militar romana relacionada con la acción de Q. Cecilio Metelo durante la Guerra de Sertorio (SÁNCHEZ ABAL, ESTEBAN 1988, 1021-1023; GARCÍA JIMÉNEZ 1989, 141); una ocupación de celtíberos de ascendencia arévaca (GARCÍA-BELLIDO 1995, 267-270); una colonización de belos segedenses con vistas a la explotación de los recursos mineros (plomo argentífero y oro) del entorno cacereño (BURILLO 1998, 305-308, 312), que Blázquez Cerrato (1995, 254) data con criterios numismáticos a principios del siglo I a.C. y relaciona con el avance militar romano; una vinculación con los auxiliares celtibéricos (Belos y Títo) que lucharon del lado romano contra Viriato, lo que conlleva subir la datación de las emisiones de *Tamusia* a mediados del siglo II a.C. (ALARCÃO 2001, 310); o como ya se ha dicho, el resultado de una deportación de gentes celtibéricas promovida por la autoridad romana en la transición de los siglos II-I a.C. (PINA POLO 2004, 239-245; 2009b, 286-287). Una valoración contrastada de la expansión celtibérica en el Suroeste de la Península Ibérica, en LORRIO 2011, 66-68.

una extraordinaria testera equina de bronce de estilo itálico²³) exhumados en la necrópolis de El Romazal I, el más reciente de los cementerios de Villasviejas del Tamuja (HERNÁNDEZ *et al.* 2008, 335; 2009a, 170-176), refuerzan el carácter militar y celtibérico del lugar en el tiempo de ocupación de dicha necrópolis y su hábitat²⁴ (siglos II-I a.C.). Resulta tentador, y cronológicamente se hace viable, conectar piezas como la comentada frontalería de caballo itálica de la necrópolis romazalense con los jinetes celtibéricos que sabemos intervienen en la Ulterior en calidad de *auxilia*, caso de los que acompañan a Marco Mario en su campaña contra los Lusitanos (ca. 102/101 a.C.). Igualmente hay que valorar en este contexto el numerario de cecas de la Citerior recuperado en territorio extremeño (GARCÍA JIMÉNEZ 1989; BLÁZQUEZ CERRATO 1995, 250-252; MARTÍN BRAVO 1999, 244-246), alumbrando tal vez algunas de las emisiones los movimientos de tropas aliadas movilizadas desde el valle del Ebro. En 104 a.C. se data la conocida *editio* de Alcántara, y en ella la explícita mención en las cláusulas de rendición a la devolución de caballos y yeguas, junto a prisioneros, capturados por el *populus Seano*[...], permite sospechar que las caballerías reclamadas corresponderían a jinetes en el ejército del pretor Lucio Cesio²⁵. Se ha sugerido que entre ellos figurarían *equites* celtibéricos (LÓPEZ SÁNCHEZ 2010, 117), lo que no desentonaría en el cuadro que quince años después ilustra la *turma* reclutada en Salduie que vemos luchar en la Guerra Social (PINA POLO 2003).

A finales del siglo II a.C. la intervención de Roma en diversos frentes occidentales generó un escenario de guerra total, un conflicto a gran escala. En las provincias hispanas los episodios más notables fueron, en la Ulterior la sucesión de operaciones contra los lusitanos allende del Tajo, y en la Citerior las feroces campañas de Tito Didio en los confines de los arévacos. Si bien la conflictividad del período, que conllevó en ocasiones la acción coordinada de ambos pretores desde sus respectivas circunscripciones, justifica hablar de una segunda guerra celtibérico-lusitana, no hay que asumir, sin embargo, que tal guerra sea *sensu stricto* un enfrentamiento frontal de romanos contra Lusitanos y Celtíberos. Ni en sus antagonistas, ni en sus móviles de conquista, constituyendo en realidad un escenario en el que confluyen diversos agentes, grados y líneas de actuación. El ambivalente papel de las comunidades locales en el plano de las relaciones político-militares de este período, con comportamientos que desde la rebeldía o disensión viraban a la alianza y colaboración militar, sitúa a celtíberos y lusitanos no sólo *en frente de*, sino también y operativamente *al lado de* la potencia itálica. Concurría en ello, es evidente, la potencialidad que los recursos económicos y humanos de estas poblaciones brindaba a la logística de actuación romana. Y se ensayaban así como proceso de fondo, primeras fórmulas de provincialización que incluyeron la integración de los habitantes de estos territorios en las dinámicas del Imperio.

²³ Apareció asociada a un conjunto de estrígilos de hierro cuyo paralelo más cercano se halla en el campamento romano de Cáceres el Viejo (HERNÁNDEZ *et al.* 2008, 330). Un estrígilo similar ha deparado una vivienda de influencia helenístico-itálica, pues dispone de peristilo, excavada en Segeda I (El Poyo de Mara, Zaragoza) (Burillo 2010, 390-392).

²⁴ A tenor de los materiales romanos hallados en el entorno de Villasviejas del Tamuja habría que hablar mejor de una ocupación celtibérico-romana que los excavadores del lugar relacionan con una intensa actividad minera en la región (HERNÁNDEZ *et al.* 2009b, 118-120). Otros elementos celtibéricos asociados a *Tamusia* serían varias téseras de hospitalidad celtibéricas y latinas (PELLICER BRU 1995; ALMAGRO GORBEA 2003, 380-403), que sin embargo plantean dudas de autenticidad y procedencia (BELTRÁN LLORIS *et al.* 2009, 626 n. 5, 629-630, 649).

²⁵ No hay que descartar que se tratara de caballerías locales (propiedad de los *seano*[...]enses) que Roma exigiría a las comunidades lusitanas, en tanto unidades de riqueza y pago (SÁNCHEZ MORENO 2005, 253-256). Sobre el Bronce de Alcántara y su contexto histórico véase, además de la *editio princeps* del documento (LÓPEZ MELERO *et al.* 1984; *vide HEP* 1/1989, 151; 2/1990, 191; 3/1993, 113; 15/2006, 91), RICHARDSON 1986, 199-201; GARCÍA MORENO 1987b; NÖRR 1989; HOYOS 1990; MARTÍN BRAVO 1999, 263-265; DÍAZ ARIÑO 2008, 194-196.

BIBLIOGRAFÍA

- AGUILERA DURÁN, T. 2015, De ladrones, guerrilleros y revolucionarios. El tópico del bandidaje en la Iberia prerromana, en GÓMEZ CASTRO, D. (ed.), *Economía y ejército en el mar corruptor*, Madrid, 113-146.
- ALARCÃO, J. 2001, Novas perspectivas sobre os lusitanos (e outros mundos), *Revista portuguesa de arqueologia*, 4, 2, 293-349.
- ALMAGRO GORBEA, M. 2003, *Epigrafía prerromana*, Madrid.
- ALONSO SÁNCHEZ, A., FERNÁNDEZ CORRALES, J.M. 2001, El proceso de romanización de la Lusitania oriental: la creación de asentamientos militares, en GORGES, J.-G., NOGALES, T. (eds.), *Sociedad y cultura en Lusitania romana*, Mérida, 83-100.
- ÁLVAREZ SANCHÍS, J.R. 1999, *Los Vettones*, Madrid. [2ª edición ampliada, 2003].
- ÁLVAREZ SANCHÍS, J.R. 2003, *Los señores del ganado. Arqueología de los pueblos prerromanos en el Occidente de Iberia*, Madrid.
- ÁLVAREZ SANCHÍS, J.R. 2005, *Oppida and Celtic society in western Spain*, en ALBERRO M., ARNOLD, B. (eds.), *The Celts in the Iberian Peninsula. e-Keltoi. Journal of Interdisciplinary Celtic Studies*, 6, 255-285 [<http://www.uwm.edu/Dept/celtic/ekeltoi/volumes/vol6/index.html>]
- ÁLVAREZ SANCHÍS, J.R. 2009, Antes de los oppida. Los vettones y la Edad del Hierro, en SANABRIA, P.J. (ed.), *Lusitanos y Vetones. Los pueblos prerromanos en la actual demarcación Beira Baixa-Alto Alentejo-Cáceres*, Cáceres, 65-81.
- ÁLVAREZ SANCHÍS, J.R. 2011, La Segunda Edad del Hierro en el oeste de la Meseta, en RUIZ ZAPATERO, G., ÁLVAREZ SANCHÍS, J. (eds.), *Castros y verracos. Las gentes de la Edad del Hierro en el Occidente de Iberia*, Ávila, 101-127.
- ANNEQUIN, J. 2007, *Fugitivi, latrones, cimarrones*, quelques réflexions sur les espaces du refus et de la résistance, *Studia Historica: Historia Antigua*, 25, 45-55.
- BARAY, L. 2015, Le “brigand lusitanien” reconsidéré. Analyse du problème de la terre chez Appien, *Gerión*, 33, 229-260.
- BARRANDON, N. 2007, Le rôle des légations sénatoriales dans la gestion de la province d’Hispanie Citerieure, *Domitia*, 8-9, 227-240.
- BARRANDON, N. 2011, *De la pacification à l’intégration des Hispaniques (133-27 a.C.). Les mutations des sociétés indigènes d’Hispanie centrale et septentrionale sous domination romaine*, Burdeos.
- BELTRÁN LLORIS, F., JORDÁN, F., SIMÓN, I. 2009, Revisión y balance del corpus de téseras celtibéricas, *Actas del X Coloquio sobre Lenguas y Culturas prerromanas de la Península Ibérica. Palaeohispanica*, 9, Zaragoza, 625-668.
- BERROCAL, L. 2003, Poblamiento y defensa en el territorio céltico durante la época republicana, en MORILLO, A., CADIOU, F., HOURCADE, D. (coords.), *Defensa y territorio en Hispania de los Escipiones a Augusto. Espacios urbanos y rurales, municipales y provinciales*, Madrid, 185-217.
- BLÁZQUEZ CERRATO, C. 1995, Sobre las cecas celtibéricas de *Tamusia* y *Sekaisa* y su relación con Extremadura, *Archivo Español de Arqueología*, 71-72, 243-258.
- BROUGHTON, T. R.S. 1951, *The magistrates of the Roman Republic. Volume I: 509 B.C.-100 B.C.*, Nueva York.
- BROUGHTON, T. R.S. 1952, *The magistrates of the Roman Republic. Volume II: 99 B.C.-31 B.C.*, Nueva York.
- BURILLO, F. 1998, *Los celtíberos. Etnias y estados*, Barcelona. [2ª Edición actualizada, 2007]
- BURILLO, F. 2010, Influjos helenísticos en la ciudad celtibérica de Segeda I, *Serta Palaeohispanica in honorem Javier de Hoz. Palaeohispanica*, 10, Zaragoza, 381-404.
- CADIOU, F. 2007, L’armée romaine dans la vallée du Douro aux II^e et I^{er} siècles a.C.: géographie et stratégie à l’époque de la conquête, en NAVARRO, M.M., PALAOE, J.J., MAGALLÓN, M.A. (eds.),

- Villes et territoires dans le bassin du Douro à l'époque romaine*, Burdeos, 45-58.
- CADIOU, F. 2008, *Hibera in terra miles. Les armées romaines et la conquête de l'Hispanie sous la République (218-45 av. J.-C.)*, Madrid.
- CADIOU, F., MORET, P. 2009, Rome et la frontière hispanique à l'époque républicaine (II^e-I^{er} s. av. J.-C.), en LAFAZANI, D., VELUD, C. (eds.), *Empires et états nationaux en Méditerranée: la frontière entre risques et protection*, El Cairo, 1-20. [http://hal.archives-ouvertes.fr/docs/00/41/36/51/PDF/Cadiou-Moret_2004.pdf]
- CADIOU, F., NAVARRO, M. (eds.) 2014, *La guerre et ses traces. Conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (III^e-I^{er} s. a.C.)*, Burdeos.
- CADIOU, F., NAVARRO, M., MAGALLÓN, A. (eds.) 2008, *La guerre et ses traces dans la péninsule Ibérique à l'époque de la conquête romaine: approches méthodologiques*, Zaragoza.
- CHIC, G. 1980, Consideraciones sobre las incursiones lusitanas en Andalucía, *Gades*, 5, 15-25.
- CIPRÉS, P. 1990, Sobre la organización militar de los celtíberos: la *iuventus*, *Veleia*, 7, 173-187.
- CIPRÉS, P. 1993a, *Guerra y sociedad en la Hispania indoeuropea*, Vitoria.
- CIPRÉS, P. 1993b, La sociedad lusitana y el proceso de conquista por Roma, en SANTOS YANGUAS, J. (dir.), *Indígenas y romanos en el norte de la Península Ibérica*, San Sebastián, 119-132.
- CORREIA SANTOS, M.J. 2007a, El sacrificio en el occidente de la Hispania Romana: para un nuevo análisis de los ritos de tradición indoeuropea, *Palaeohispanica*, 7, 175-217.
- CORREIA SANTOS, M.J. 2007b, El sacrificio de hombres y caballos en el contexto peninsular: propuestas para un nuevo análisis de las realidades rituales, *Bandue*, 1, 215-232.
- CORREIA SANTOS, M.J. 2009, Lusitanos y Vettones en la Beira Interior portuguesa: La cuestión étnica en la encrucijada de la arqueología y los textos clásicos, en SANABRIA, P.J. (ed.), *Lusitanos y Vettones. Los pueblos prerromanos en la actual demarcación Beira Baixa-Alto Alentejo-Cáceres*, Cáceres, 181-196.
- CLAVEL-LÉVÊQUE, M. 1978, Brigandage et piraterie: représentations idéologiques et pratiques impérialistes au dernier siècle de la République, *Dialogues d'Histoire Ancienne*, 4, 17-31.
- CROOK, J.A., LINTOTT, A., RAWSON, E. (eds.) 1992, *The last age of the Roman Republic. Vol. IX: The Cambridge Ancient History (Second edition)*, Cambridge.
- CURCHIN, L.A. 1991, *Roman Spain. Conquest and assimilation*, Londres-Nueva York.
- DEGRASSI, A. 1947, *Inscriptiones Italiae Academiae Italicae Consociatae Ediderunt. Volumen XIII: Fasti et Elogia. Fasciculus I: Fasti consulares et triumphales*, Roma.
- DÍAZ ARIÑO, B. 2008, *Epigrafía latina republicana de Hispania (ELRH)*, Barcelona.
- DYSON, S.L. 1985, *The creation of the Roman frontier*, Nueva Jersey.
- ECKSTEIN, A.M. 2006a, *Mediterranean Anarchy, Interstate War, and the Rise of Rome*, Berkeley-Los Angeles-Londres.
- ECKSTEIN, A.M. 2006b, Conceptualizing Roman imperial expansion under the Republic: an introduction, en ROSENSTEIN, N., MORSTEIN-MARX, R. (eds.), *A companion to the Roman Republic*, Oxford, 567-589.
- EDMONDSON, J.C. 1992-1993, Creating a provincial landscape: Roman imperialism and rural change in Lusitania, *Studia Historica: Historia Antigua*, 9-10, 13-30.
- EDMONDSON, J. 1994, Roman power and the emergence of provincial administration in Lusitania during the Republic, en HERMON, E. (ed.), *Pouvoir et Imperium (III^e av. J.-C.-I^{er} ap. J.-C.)*. *Actes du colloque tenu dans le cadre du Congrès de la Fédération Internationale des Études Classiques (F.I.E.C.)*, Nápoles, 163-211.
- ESTEBAN, J., SÁNCHEZ ABAL, J.L. 1988, Sertorio y Metello en la Lusitania: nuevos planteamientos, en *Actas del Congreso Internacional del Estrecho de Gibraltar*, vol.I, Madrid, 749-755.
- EVANS, R.J. 2005, Rome's Cimbric Wars (114-101BC) and their impact on the Iberian Peninsula, *Acta Classica*, 48, 37-56.

- EVANS, R.J. 2008, Gaius and Marcus Marius in Iberia and Gaul: family affairs and provincial clients, *Acta Classica*, 51, 77-90.
- FATÁS, G. 1980, *Contrebia Belaisca (Botorrita, Zaragoza) II. Tabula Contrebiensis*, Zaragoza.
- FRANCISCO DE, J. 1989, *Conquista y romanización de Lusitania*, Salamanca. [2ª edición, 1996]
- FLOWER, H.I. 2009, *Roman republics*, Nueva Jersey.
- GARCÍA JIMÉNEZ, S. 1989, Las monedas del jinete ibérico aparecidas en la provincia de Cáceres, *Gaceta Numismática*, 94-95, 139-142.
- GARCÍA MERINO, C. 2005, Uxama Argaela, en JIMENO, A. (ed.), *Celtíberos. Tras la estela de Numancia*, Soria, 177-182.
- GARCÍA MORÁ, F. 1991, *Un episodio de la Hispania republicana: la guerra de Sertorio*, Granada.
- GARCÍA MORÁ, F. 1994, El conflicto sertoriano y la provincia Hispania Ulterior, en *Actas del II Congreso de Historia de Andalucía (Córdoba, 1991): Historia Antigua*, Córdoba, 271-286.
- GARCÍA MORENO, L.A. (dir.) 1987a, *Hispani Tumultuantes. De Numancia a Sertoria*, Alcalá de Henares.
- GARCÍA MORENO, L.A. 1987b, Reflexiones de un historiador sobre el Bronce de Alcántara, en GARCÍA MORENO, L.A. (dir.), *Hispani Tumultuantes. De Numancia a Sertorio*, Alcalá de Henares, 67-79.
- GARCÍA MORENO, L.A. 1988, *Hispaniae Tumultus*. Rebelión y violencia indígena en la España romana de época republicana, *Polis*, 1, 81-107.
- GARCÍA QUINTELA, M.V. 1992, El sacrificio lusitano. Estudio comparativo, *Latomus*, 51, 337-354.
- GARCÍA RIAZA, E. 2002, *Celtíberos y lusitanos frente a Roma: diplomacia y derecho de guerra*, Vitoria-Gasteiz.
- GARCÍA-BELLIDO, M.P. 1994, Sobre la localización de Segobrix y las monedas del yacimiento de Clunia, *Archivo Español de Arqueología*, 67, 245-259.
- GARCÍA-BELLIDO, M.P. 1995, Célticos y púnicos en la Beturia según sus documentos monetales, en CANTO, A.M., VELÁQUEZ, A. (coords.), *Celtas y Túrdulos: la Beturia*, Mérida, 255-291.
- GARCÍA-BELLIDO, M.P., BLÁZQUEZ CERRATO, C. 2002, *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos. I. Introducción. II. Catálogo de cecas y pueblos (con una introducción a la numismática antigua de la península Ibérica)*, Madrid.
- GOZALBES, E. 2005, Mito y realidad del bandolerismo hispano en la Antigüedad (siglos II a.C.-I d.C.), en *Actas de las VIII Jornadas sobre el bandolerismo en Andalucía*, Lucena, 117-173.
- GÓMEZ ESPELOSÍN, F.J. 1993, *Apiano: Sobre Iberia y Anibal*, Madrid.
- GONZÁLEZ ROMÁN, C. 1981, *Imperialismo y romanización en la Provincia Hispania Ulterior*, Granada.
- GRACIA, F. 2003, *La guerra en la Protohistoria. Héroes, nobles, mercenarios y campesinos*, Barcelona.
- GRÜNEWALD, T. 2004, *Bandits in the Roman Empire. Myth and Reality*, Londres-Nueva York.
- HERAS, F.J. 2009, Fundaciones militares en el origen de la ciudad lusitana: nuevos datos para la reflexión, en MATEOS, P., CELESTINO, S., PIZZO, A., TORTOSA, T. (eds.), *Santuarios, oppida y ciudades: arquitectura sacra en el origen y desarrollo urbano del Mediterráneo occidental*, Madrid-Mérida, 299-308.
- HERNÁNDEZ, F., GALÁN, E., MARTÍN, A.M. 2008, La necrópolis prerromana de El Romazal I (Plasenzuela, Cáceres), en ÁLVAREZ SANCHÍS, J.R. (ed.), *Arqueología vettona. La Meseta occidental en la Edad del Hierro*, Alcalá de Henares, 322-336.
- HERNÁNDEZ, F., GALÁN, E., MARTÍN, A.M. 2009a, El proyecto Villasviejas de Tamuja. Análisis global de un asentamiento prerromano”, en SANABRIA, P.J. (ed.), *Lusitanos y Vetones. Los pueblos prerromanos en la actual demarcación Beira Baixa-Alto Alentejo-Cáceres*, Cáceres, 161-180.
- HERNÁNDEZ, F., MARTÍN, F., GALÁN, E. 2009b, A la vista de las murallas. Análisis arqueológico del entorno del castro prerromano de Villasviejas del Tamuja (Cáceres), *Complutum*, 20, 1, 109-132.
- HOYOS, B.D. 1990, *Populus Seanoc[...]*, 104 BC, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, 83, 89-95.
- JIMENO, A. 2011, Las ciudades celtibéricas de la Meseta oriental, en ÁLVAREZ SANCHÍS, J.R., JIMENO, A., RUIZ ZAPATERO, G. (eds.), *Aldeas y ciudades en el Primer milenio a.C. La Meseta norte y los*

- orígenes del urbanismo*, Madrid, 223-276.
- JIMENO, A., ARLEGUI, M. 1995, El poblamiento en el alto Duero, en BURILLO, F. (coord.), *Poblamiento celtibérico. III Simposio sobre los Celtiberos*, Zaragoza, 93-126.
- JORDÁN, C. 2005, *Celtibérico*, Zaragoza.
- KAVANAGH, E., QUESADA, F. 2007, La arqueología militar romana republicana en España: armas, campamentos y campos de batalla. Panorama de la investigación reciente, en MORILLO, A. (ed.), *El ejército romano en Hispania. Guía arqueológica*, León, 67-86.
- KNAPP, R.C. 1977, *Aspects of the Roman Experience in Iberia (206-100 B.C.)*, Valladolid.
- KONRAD, K. 2006, From the Gracchi to the First Civil War (133–70 BC), en ROSENSTEIN, N., MORSTEIN-MARX, R. (eds.), *A companion to the Roman Republic*, Oxford, 167-189.
- LÓPEZ MELERO, R. 1988, Viriatus Hispaniae Romulus, *Espacio, Tiempo y Forma. Serie II: Historia Antigua*, 1, 247-261.
- LÓPEZ MELERO, R., SÁNCHEZ ABAL, J.L., GARCÍA JIMÉNEZ, S. 1984, El bronce de Alcántara. Una *deditio* del 104 a.C., *Gerion*, 2, 265-323.
- LÓPEZ SÁNCHEZ, F. 2007, Los auxiliares de Roma en el valle del Ebro y su paga en denarios ibéricos (133-90 a.C.), *Athenaeum*, 95, 1, 287-320.
- LÓPEZ SÁNCHEZ, F. 2010, Moneda ibérica y *gens* mariana (107-90 a.C.), en QUESADA, F., NAVARRO, M., CADIOU, F. (coords.), *De armas, de hombres y de dioses. El papel de las armas en la conquista romana de la Península Ibérica*, Madrid, 171-190.
- LORRIO, A.J. 2011, Los celtas en el occidente de Iberia, en RUIZ ZAPATERO, G., ÁLVAREZ SANCHÍS, J. (eds.), *Castros y verracos. Las gentes de la Edad del Hierro en el Occidente de Iberia*, Ávila, 45-101.
- MARCOS ALONSO, C. 1999, La moneda en tiempos de guerra: el conflicto de Sertorio, en *Actas del III Curs d'Història monetària d'Hispania. Moneda i exèrcits (Barcelona, 25-26 Novembre 1999)*, Barcelona, 83-106.
- MARÍN DÍAZ, M.A. 1988, *Emigración, colonización y migración en la Hispania republicana*, Granada.
- MARTÍN BRAVO, A.M. 1999, *Los orígenes de Lusitania. El I milenio a. C. en la Alta Extremadura*, Madrid.
- MARTÍN BRAVO, A.M. 2009, Los castros de la cuenca extremeña del Tajo, bisagra entre lusitanos y vettones, en SANABRIA, P.J. (ed.), *Lusitanos y Vettones. Los pueblos prerromanos en la actual demarcación Beira Baixa-Alto Alentejo-Cáceres*, Cáceres, 147-160.
- MARTÍNEZ CABALLERO, S. 2010, Segontia Lanca (Hispania Citerior). Propuesta para la identificación de la ciudad celtibera y romana, *Veleia*, 27, 141-172.
- MARTÍNEZ CABALLERO, S. 2011, La ciudad fundada por M. Marius, Termes y Colenda (App. Iber. 99-100). La guerra de 104-93 a.C. en territorios arévacos, vacceos y vettones, *Studia Historia. Historia Antigua*, 29, 119-151.
- MARTÍNEZ CABALLERO, S., MANGAS, J. 2005, Tiermes celtibérica, en JIMENO, A. (ed.), *Celtiberos. Tras la estela de Numancia*, Soria, 169-175.
- MARTÍNEZ CABALLERO, S., MANGAS, J. 2012, *Tiermes celtibérica. Origen, evolución y conquista romana de una ciudad del alto valle del Duero*, Madrid.
- MARTÍNEZ CABALLERO, S., LÓPEZ AMBITE, F., GALLEGO, J.I. (2013), Tiermes y el proceso de urbanización del área arévaca suroccidental (ss. IV-I a. C.). La Protohistoria como modelo de frontera, en BURILLO, F. (ed.), *VII Simposio sobre los Celtiberos. Nuevos hallazgos, nuevas interpretaciones*, Zaragoza, 93-102.
- MEYER, A.W. 2013, *The creation, composition service and settlement of Roman auxiliary units raised on the Iberian Peninsula*, Oxford.
- MORILLO, A. (coord.) 2002, *Arqueología militar romana en Hispania*, Madrid.
- MORILLO, A. 2009, Los campamentos romanos en Hispania, en ALMAGRO GORBEA, M. (coord.),

- Historia militar de España. I. Prehistoria y Antigüedad*, Madrid, 313-324.
- MORILLO, A., CADIOU, F., HOURCADE, D. (coords.) 2003, *Defensa y territorio en Hispania de los Escipiones a Augusto. Espacios urbanos y rurales, municipales y provinciales*, Madrid.
- NÖRR, D. 1989, *Aspekte des römischen Völkerrechts. Die Bronzetafel von Alcántara*, Múnich.
- ÑACO DEL HOYO, T. 2006, Rearguard strategies of Roman Republican warfare in the 'Far West', en ÑACO DEL HOYO, T., ARRAYÁS, I. (eds.), *War and territory in the Roman World*, Oxford, 149-167.
- ÑACO DEL HOYO, T., PRINCIPAL, J. 2012, Outposts of integration? Garrisoning, logistics and archaeology in N.E. Hispania, 133-82 BCE, en ROSELAAR, S.T. (ed.), *Processes of integration and identity formation in the Roman Republic*, Leiden-Boston, 159-177.
- PELLICER BRU, J. 1995, Monedas con epígrafe celtibero *Tamusia-Tanusia* y la tésera latina con inscripción *Taimuçiensis-car*, *Gaceta Numismática*, 119, 67-76.
- PENA, M.J. 2002, Problemas históricos en torno a la fundación de Valentia, en RIBERA, A., JIMÉNEZ, J.L. (coords.), *Valencia y las primeras ciudades romanas de Hispania*, Valencia, 267-278.
- PER, L. 2012, La *iuventus* celtibérica: una categoría social y militar, en CERRO, C. DEL, MORA, G., PASCUAL, J., SÁNCHEZ MORENO, E. (eds.), *Ideología, identidades e interacción en el Mundo Antiguo*, Madrid, 603-619.
- PINA POLO, F. 1997, Las comisiones senatoriales para la reorganización de Hispania (App., *Iber.*, 99-100), *Dialogues d'Histoire Ancienne*, 23, 2, 83-104.
- PINA POLO, F. 1999, *La crisis de la república (133-44 a.C.)*, Madrid.
- PINA POLO, F. 2003, ¿Por qué fue reclutada la *turma Salluitana* en Salduie?, *Gerion*, 21, 197-204.
- PINA POLO, F. 2004, Deportaciones como castigo e instrumento de colonización durante la República romana. El caso de Hispania, en MARCO, F., PINA POLO, F., REMESAL, J. (eds.), *Vivir en tierra extraña. Emigración e integración cultural en el mundo antiguo*, Barcelona, 211-246.
- PINA POLO, F. 2009a, Hispania y su conquista en los avatares de la República tardía, en ANDREU, J., CABRERO, J., RODÁ, I. (eds.), *Hispaniae. Las provincias hispanas en el mundo romano*, Tarragona, 224-236.
- PINA POLO, F. 2009b, Deportation of indigeneous population as a strategy for Roman dominion in Hispania, en MORILLO, A., HANEL, N., MARTÍN, E. (eds.), *Limes XX. XX Congreso Internacional de Estudios sobre la frontera romana*, vol. I, Madrid, 281-288.
- QUESADA, F. 2003, La guerra en las comunidades ibéricas (c.237-c.195 a.C): un modelo interpretativo, en MORILLO, A., CADIOU, F., HOURCADE, D. (coords.), *Defensa y territorio en Hispania de los Escipiones a Augusto. Espacios urbanos y rurales, municipales y provinciales*, Madrid, 101-156.
- QUESADA, F. 2006a, Los celtiberos y la guerra: tácticas, cuerpos, efectivos y bajas. Un análisis a partir de la camaña del 153 a.C., en BURILLO, F. (ed.), *Segeda y su contexto histórico. Entre Catón y Nobilior (195 al 153 a. C). Homenaje a Antonio Beltrán Martínez*, Zaragoza, 149-167.
- QUESADA, F. 2006b, Not so different: individual fighting techniques and battle tactics of Roman and Iberians armies within the framework of warfare in the Hellenistic age, en FRANÇOIS, P., MORET, P., PÉRÉ-NOGUÉS, S. (coords.), *L'hellénisation en la Méditerranée occidentale au temps des guerres puniques (260-180 av. J.-C.)*, Tolosa, 245-263.
- QUESADA, F. 2009, La guerra en la Cultura Ibérica, en ALMAGRO GORBEA, M. (coord.), *Historia militar de España. I. Prehistoria y Antigüedad*, Madrid, 111-130.
- QUESADA, F. 2011, Guerrilleros in Hispania? The myth of Iberian guerrillas against Rome, *Ancient Warfare*, 5.2, 46-52.
- REHER, G.-S. 2009, Estrategias de asentamiento ante la romanización de la cuenca baja del Tajo, en SANABRIA, P.J. (ed.), *Lusitanos y Vetones. Los pueblos prerromanos en la actual demarcación Beira Baixa-Alto Alentejo-Cáceres*, Cáceres, 241-254.
- RICHARDSON, J.S. 1986, *Hispaniae. Spain and the development of Roman imperialism, 218-82 B.C.*, Cambridge.

- RICHARDSON, J.S. 1998, *Hispania y los romanos. Historia de España, II*, Barcelona.
- RICHARDSON, J.S. 1996, Conquest and colonies in Lusitania in the Late Republic and early Empire, en ORTIZ DE URBINA, E., SANTOS YANGUAS, J. (eds.), *Teoría y práctica del ordenamiento municipal en Hispania*, Vitoria-Gasteiz, 53-61.
- RICHARDSON, J.S. 2000, *Appian. Wars of the Roman in Iberia. With an introduction, translation and commentary*, Warminster.
- RIESS, W. 2011, The Roman Bandit (*latro*) as Criminal and Outsider, en PEACHIN, M. (ed.), *The Oxford Handbook of Social Relations in the Roman World*, Oxford-Nueva York, 693-714.
- RODRÍGUEZ MARTÍN, G. 2009, Las guerras lusitanas, en ALMAGRO GORBEA, M. (coord.), *Historia militar de España. I. Prehistoria y Antigüedad*, Madrid, 224-234.
- ROLDÁN, J.M. 1980, De Numancia a Sertorio. Problemas de la romanización de la península Ibérica en vísperas de las guerras civiles, en ECK, W., GALSTERER, H., WOLFF, H. (eds.), *Sudien zur antiken Sozialgeschichte. Festschrift Friedrich Vittinghoff*, Colonia-Viena, 157-178.
- ROLDÁN, J.M. 1986a, El bronce de Ascoli en su contexto histórico, en FATÁS, G. (ed.), *Epigrafía hispánica de época romano-republicana*, Zaragoza, 115-135.
- ROLDÁN, J.M. 1986b, Los reclutamientos romanos en el valle del Ebro, en época republicana, en *Estudios en homenaje al Dr. Antonio Beltrán Martínez*, Zaragoza, 761-799.
- ROLDÁN, J.M. 1988, La etapa postnumantina (133-82 a.C.), en *Historia de España Antigua, II. Hispania romana*, Madrid, 99-112.
- ROLDÁN, J.M. 1993, *Los hispanos en el ejército romano de época republicana*, Salamanca.
- ROLDÁN, J.M. 2008, La pérdida de la independencia. (La conquista romana y la Hispania republicana), en ALVAR, J. (dir.), *Entre fenicios y visigodos. La historia antigua de la Península Ibérica*, Madrid, 149-188.
- ROLDÁN, J.M., WULFF, F. 2001, *Citerior y Ulterior. Las provincias romanas de Hispania en la era republicana*, Madrid.
- SACRISTÁN, J.D. 1994, Clunia, en *Leyenda y Arqueología de las ciudades prerromanas de la Península Ibérica*, vol. II, Madrid, 135-147.
- SACRISTÁN, J.D. 2005, Clunia. El confín de la Celtiberia, en JIMENO, A. (ed.), *Celtiberos. Tras la estela de Numancia*, Soria, 183-190.
- SALA SELLÉS, F., MORATALLA JÁVEGA, J. (eds.) 2014, *Las guerras civiles romanas en Hispania. Una revisión histórica desde la Contestania*, Alicante.
- SALINAS DE FRÍAS, M. 1986, *Conquista y romanización de Celtiberia*, Salamanca. [2ª edic. 1996].
- SALINAS DE FRÍAS, M. 1993, Problemática social y económica del mundo indígena lusitano, en *El proceso histórico de la Lusitania oriental en época prerromana y romana*, Mérida, 9-36.
- SALINAS DE FRÍAS, M. 1995, *El gobierno de las provincias hispanas durante la república Romana (218-27 a.C.)*, Salamanca.
- SALINAS DE FRÍAS, M. 2006, Geografía ficticia y geografía real de la epopeya sertoriana, en CRUZ ANDREOTTI, G., LE ROUX, P., MORET, P. (eds.), *La invención de una geografía de la Península Ibérica. I. La época republicana*, Málaga, 153-174.
- SALINAS DE FRÍAS, M. 2007, Las Guerras Celtibéricas y la conquista romana del valle del Duero, en NAVARRO, M.M., PALAO, J.J., MAGALLÓN, M.A. (eds.), *Villes et territoires dans le bassin du Douro à l'époque romaine*, Burdeos, 27-43.
- SALINAS DE FRÍAS, M. 2008, La jefatura de Viriato y las sociedades del occidente de la Península Ibérica, *Paleoahispanica*, 8, 89-120.
- SALINAS DE FRÍAS, M. 2011, Las fuentes clásicas y el poblamiento prerromano del occidente peninsular. Problemas de etnicidad y cultura, en RUIZ ZAPATERO, G., ÁLVAREZ SANCHÍS, J. (eds.), *Castros y verracos. Las gentes de la Edad del Hierro en el Occidente de Iberia*, Ávila, 129-158.
- SALINAS DE FRÍAS, M. 2012a, Los lusitanos y los problemas de definición étnica en el Occidente

- peninsular, en SANTOS YANGUAS, J., CRUZ ANDREOTTI, G. (eds.), *Romanización, fronteras y etnias en la Roma antigua: el caso hispano. Revisiones de Historia Antigua VII*, Vitoria, 335-357.
- SALINAS DE FRÍAS, M. 2012b, La provincia Ulterior entre Décimo Bruto y Augusto, en ABASCAL, J.M., CABELLOS, A., CASTELLANOS, S., SANTOS YANGUAS, J. (eds.), *Estudios de Historia Antigua en Homenaje al Prof. Manuel Abilio Rabanal*, León, 105-121.
- SÁNCHEZ ABAL, J.L., GARCÍA JIMÉNEZ, S. 1988, La ceca de *Tamusia*, *Actas del I Congreso Peninsular de Historia Antigua (Santiago de Compostela, 1986)*, vol. II, Santiago de Compostela, 149-190.
- SÁNCHEZ MORENO, E. 2000, *Vetones: historia y arqueología de un pueblo prerromano*, Madrid. [2ª impresión, 2003]
- SÁNCHEZ MORENO, E. 2005, Caballo y sociedad en la Hispania céltica: del poder aristocrático a la comunidad política, *Gladius*, 25, 237-264.
- SÁNCHEZ MORENO, E. 2006, *Ex pastore latro, ex latrone dux...* Medioambiente, guerra y poder en el Occidente de Iberia, ÑACO DEL HOYO, T., ARRAYÁS, I. (eds.), *War and territory in the Roman World*, Oxford, 55-79.
- SÁNCHEZ MORENO, E. 2011a, Rebaños, armas, regalos: expresión e identidad de las elites vetonas, en RUIZ ZAPATERO, G., ÁLVAREZ SANCHÍS, J. (eds.), *Castros y verracos. Las gentes de la Edad del Hierro en el Occidente de Iberia*, Ávila, 159-189.
- SÁNCHEZ MORENO, E. 2011b, De la resistencia a la negociación: acerca de las actitudes y capacidades de las comunidades hispanas frente al imperialismo romano, en GARCÍA RIAZA, E. (ed.), *De fronteras a provincias. Interacción e integración en Occidente (ss.III-I a.C.)*, Palma, 97-103.
- SÁNCHEZ MORENO, E., GARCÍA RIAZA, E. 2012, La interacción púnica en Iberia como precedente de la expansión romana: el caso de Lusitania, en *Atti XIX Convegno Internazionale di Studi L'Africa romana*, Sassari-Roma, 1249-1260.
- SÁNCHEZ-CORRIENDO, J. 1997, ¿Bandidos lusitanos o pastores trashumantes? Apuntes para el estudio de la trashumancia en Hispania, *Hispania Antiqua*, 21, 69-92.
- SANTOS YANGUAS, J., CRUZ ANDREOTTI, G. (eds.) 2012, *Romanización, fronteras y etnias en la Roma antigua: el caso hispano*, Vitoria-Gasteiz.
- SANTOS YANGUAS, N. 1980, Los celtíberos en el ejército romano de época republicana, *Celtiberia*, 60, 17-31.
- SANTOS YANGUAS, N. 1982, Los lusitanos y la Guerra Sertoriana, *Braccara Augusta*, 36, 221-236.
- SANTOS YANGUAS, N. 1983, Los celtíberos y la aventura de Sertorio en España, *Celtiberia*, 65, 59-88.
- SAYAS, J.J. 1988, El bandolerismo lusitano y la falta de tierras, *Espacio, Tiempo y Forma. Serie IV: Historia Moderna. Homenaje al profesor A. de Bethéncourt y Massieu*, Madrid, 701-714.
- SAYAS, J.J. 1993, Algunas consideraciones sobre cuestiones relacionadas con la conquista y romanización de las tierras extremeñas, en *El proceso histórico de la Lusitania oriental en época prerromana y romana*, Mérida, 189-233.
- SCHULTEN, A. 1937, *Fontes Hispaniae Antiquae. Fascículo IV. Las guerras de 154-72 a.C.*, Barcelona.
- SCULLARD, H.H. 1959, *From the Gracchi to Nero. A history of Rome from 133 BC to 68 AD*, Londres-Nueva York. [Reeditado en Routledge, 2011]
- SIMON, H. 1962, *Roms Kriege in Spanien 154-133 v. Chr.*, Fráncfort.
- STEEL, C. 2012, *The end of the Roman Republic 146 to 44 BC. Conquest and crisis*, Edimburgo.
- STOCKTON, D.L. 1981, *From the Gracchi to Sulla: sources for Roman history, 133-80 BC*, Londres. [Repr. with corrections, 1991]
- TABERNERO, C., HERAS, E., BENITO, J.P., SANZ, A. 2005, Segontia Lanka, en JIMENO, A. (ed.), *Celtiberos. Tras la estela de Numancia*, Soria, 197-204.
- TABULA IMPERII ROMANI. Hoja K-30: Madrid. *Caesaraugusta, Clunia*. 1993, Madrid.
- VALLEJO, M. 1994, El recurso de Roma al bandidaje hispano, *Espacio, Tiempo y Forma. Serie II: Historia Antigua*, 7, 165-173.

VIVES FERRER, G. 2015), El fenómeno del bandolerismo como sublevación contra Roma: el caso de Hispania en la época republicana, *Antesteria*, 4, 187-197.

WATTENBERG, F. 1959, *La región vaccea. Celtiberismo y romanización en la cuenca media del Duero*, Madrid.

YARROW, L.M. 2006, *Historiography at the end of the Republic*, Oxford.